

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Одељење за урбанизам, комунално стамбене
и имовинско правне послове
Број: ROP-GML-159-IUP-4/2017
Заводни број: 4-02-351-18/2017-338
08.9.2017. године
ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ

Општинска управа Општине Горњи Милановац, Тихомира Матијевића број 4, начелник Одељења за урбанизам, комунално стамбене и имовинско правне послове, по овлашћењу начелника Општинске управе, број 282/2017 од 28.6.2017. године, решавајући по захтеву инвеститора [REDACTED]

[REDACTED], за издавање решења о употребној дозволи за доградњу и реконструкцију индустријске зграде-производне хале, спратности Пр (приземље) + 1 (спрат), у Горњем Милановцу, на катастарској парцели број 50054/1 КО Горњи Милановац, на основу чланова 8ђ Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/2009, 81/2009 - исправка, 64/2010 - Одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - Одлука УС, 50/2013 - Одлука УС, 98/2013 - Одлука УС, 132/2014 и 145/2014), чланова 42.-47. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/2015 и 96/2016) и чланова 59. и 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016), доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев инвеститора [REDACTED]

[REDACTED], за издавање решења о употребној дозволи за доградњу и реконструкцију индустријске зграде-производне хале, спратности Пр (приземље) + 1 (спрат), у Горњем Милановцу, на катастарској парцели број 50054/1 КО Горњи Милановац, из разлога што нису испуњени формални услови за поступање по захтеву.

Уколико подносилац захтева у року од 10 дана од пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново на захтев плаћа административна такса и накнада за ЦеоП.

Образложење

[REDACTED], поднело је дана 01.9.2017. године захтев број ROP-GML-159-IUP-4/2017, заводни број 4-02-351-18/2017-338, за издавање Решења о употребној дозволи за доградњу и реконструкцију индустријске зграде-производне хале, спратности Пр (приземље) + 1 (спрат), у Горњем Милановцу, на катастарској парцели број 50054/1 КО Горњи Милановац.

Уз захтев за издавање решења о одобравању радова инвеститор је приложио:

- елаборат геодетских радова број 952-11/2017, од 12.01.2017. године, који је израдило [REDACTED], одговорно лице [REDACTED], лиценца број [REDACTED],
- пројекат за извођење број 007 5 0 0715 од јануара 2016. године, одговорни пројектант [REDACTED], лиценца број [REDACTED],
- записник комисије за технички преглед, број ненаведен, од септембра 2016. године,
- енергетски пасош број 02-ПАС/2017 од маја 2017. године, одговорни пројектант [REDACTED], лиценца број [REDACTED],
- решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије број 217-6411/16 од 23.6.2016. године и решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије број 217-6734/17 од 07.8. 2017. године,
- доказ о уплати републичке административне таксе на захтев и решење и накнаде за ЦеоП.

Одредбом члана 155. став 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/2009, 81/2009 - исправка, 64/2010 - Одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - Одлука УС, 50/2013 - Одлука УС, 98/2013 - Одлука УС, 132/2014 и 145/2014), прописано је да технички преглед објекта врши комисија или привредно друштво, односно друго правно лице коме инвеститор повери вршење тих послова и које је уписано у одговарајући регистар за обављање тих послова, у складу са овим законом и подзаконским актом донетим на основу овог закона, којим се уређује садржина записника о техничком прегледу, састав комисије за технички преглед, као и начин вршења техничког прегледа, а ставом 3. да технички преглед обезбеђује инвеститор, у складу са овим законом.

Одредбом члана 17. став 1. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Службени гласник РС“ број 27/2015 и 29/2016), прописано је да су чланови Комисије лица која имају лиценце које одговарају областима делова пројеката који, у зависности од класе и намене објекта који је предмет техничког прегледа, заједно чине пројекат за извођење, односно идејни пројекат уколико је за објекат или за извођење радова издато решење из члана 145. Закона, односно пројекат изведеног објекта, док је ставом 2. истог члана прописано да чланове Комисије, као и председника Комисије одлуком именује инвеститор...(непотребно изостављено), ставом 4. истог члана да Одлука из става 2. овог члана саставни је део документације која се предаје уз захтев за издавање употребне дозволе и ставом 7. истог члана да уколико је члан Комисије лице које утврђује подобност за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара запослено у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара, именовање тог лица као члана Комисије се врши на основу акта о именовању донетог од стране надлежног органа, док је одредбом члана 28. наведеног правилника став 1. тачка 1. прописано да је за пословне зграде, пословне просторије и друге објекте у којима се обавља привредна делатност, минимални гарантни рок две године.

Одредбом члана 36. став 1. и 2. Закона о заштити од пожара („Службени гласник РС“, број 111/2009 и 20/2015), прописано је да када је предмет техничког прегледа у смислу закона којим се уређује изградња, објекат из члана 34. овог закона, члан комисије за технички преглед који утврђује подобност објекта за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара предвиђених у техничкој документацији је лице са лиценцом запослено у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара овлашћено за доношење решења у делокругу рада. За потребе овог лица техничке послове обављају стручне особе запослене у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара, а ставом 2. истог члана да се одредбе става 1. овог члана примењују и на поједине објекте из члана 33., између осталог, одређене и тачком 6).

Одредбом члана 46. став 1. тачка 2) и 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/2015 и 96/2016), прописано је да решење о употребној дозволи садржи нарочито основне податке о објекту чија се употреба дозвољава, као и о прикључцима тог објекта на инфраструктуру и податке о спецификацији посебних делова објекта, ако постоје (њихово означавање, положај у објекту и површина), док је ставом 2. истог члана прописано да подаци из става 1. тачка 2) и 3) овог члана се уносе у решење о употребној дозволи у складу са елаборатом геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, елаборатом геодетских радова за подземне инсталације и извештај комисије за технички преглед, приложеним уз захтев.

Одредбом члана 43. став 1. тачка 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем („Службени гласник РС“, број 113/2015 и 96/2016), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, односно да ли је, између осталог, захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке.

У спроведеном поступку орган управе утврдио је да подносилац захтева, као инвеститор није сагласно одредби члана 155. став 1. Закона о планирању и изградњи и члана 17. став 1., 2., 4. и 7. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката, донео нити приложио уз захтев одлуку о именовану председника и чланова комисије за технички преглед објекта, већ је доставио записник комисије самовласно именоване од стране неовлашћеног лица, као и да у састав и тако именоване комисије није именовано лице које утврђује подобност за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара запослено у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара, које својим актом и одређује тај орган, у овом случају МУП Чачак, већ је именовано лице које има противпожарну лиценцу и које није запослено у том органу.

Комисија није утврдила минимални гарантни рок за предметни објекат у записнику о техничком прегледу у складу са одредбом члана 28. став 1. тачка 1. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта..., којом је прописано да је за пословне зграде, пословне просторије и друге објекте у којима се обавља привредна делатност, минимални гарантни рок две године, која обавеза, по схватању органа, произилази из циља наведеног прописа и надлежности комисије за технички преглед за све чињенице прописане наведеним правилником.

Подносилац захтева је пропустио да утврди да елаборат геодетских радова за изведени објекат не садржи податак о површини земљишта под објектом, што није у складу са одредбом члана 46. став 1. тачка 2) и 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, због чега решење о употребној дозволи не би било потпуно у погледу чињеничног стања, односно наведене површине као једне од одлучних чињеница и да уочи несагласност и контрадикторност предрачунских вредности објекта наведених у захтеву и техничкој документацији због чега се са сигурношћу не може утврдити износ републичке административне таксе у висини од 0,2% на једну и јединствену предрачунску вредност објекта, што није у складу са одредбом члана 43. став 1. тачка 3) Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем.

На основу утврђеног и изложеног чињеничног стања и на основу прописа, у образложењу наведених и у уводу цитираних, одлучено је као у диспозитиву решења.

Одредбом члана 18. став 4. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема овог закључка, а најкасније 30 дана од његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса и накнада за ЦЕОП.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: против овог Решења може се изјавити жалба Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Златиборски округ, Ужице, Димитрија Туцовића број 52, у року од 8 (осам) дана од дана пријема решења са прописаном таксом, преко овог Одељења.

п.о. НАЧЕЛНИК-а ОДЕЉЕЊА
ЗА УРБАНИЗАМ, КОМУНАЛНО СТАМБЕНЕ И
ИМОВИНСКО ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ
Дејан Вельовић