



ОПШТИНСКА УПРАВА
Општина Горњи Милановац
Ул.Таковска бр.2
32300 Горњи Милановац

ПИТАЊА И ОДГОВОРИ

ПРЕДМЕТ НАБАВКЕ: Адаптација и опремање простора подрума и приземља пословног објекта у улици Рајићева 48 у Горњем Милановцу;

ПИТАЊА :

1. U delu finansijski kapacitet tačka a) koji nije u logičnoj vezi sa tačkom b) jer ako je firma likvidna iz kog razloga se traži bonitet B.(tumačenje RK R 4-00-72/2016)

2. U delu poslovnog kapaciteta tačka e) zahtevano je da ponuđač primenjuje sistem menadžmenta kvalitetom, u skladu sa zahtevima standarda koji se odnose na oblast inženjeringa kojim su obuhvaćeni predmetni radovi i oblasti radova projektovanja i ugradnje sistema i opreme zaštite od požara, i to ISO 9001 (upravljanje kvalitetom), ISO 14001 (zaštita životne sredine), OHSAS 18001 (bezbednost i zdravlje na radu);

Naručilac NEMA PRAVO da zahteva sertifikate koje i sam ne poseduje (Stav Republičke komisije kroz praksu Rešenje 4-00-22/2016)

U okviru poslovnog kapaciteta tačka f) da je ponuđač poseduje autorizaciju proizvođača MAF (Manufacturer Authorization Form) za opremu koju ponuđač nudi u ovoj javnoj nabavci

-Članom 10 stav 1 ZJN propisano je da naručilac ne sme da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućiti bilo kog ponuđača da učestvuje u postupku JN niti korišćenjem diskriminatornih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijumima.(a sve po rešenju RK 4-00-172/2016)

Članom 12. stav 1 ZJN propisano je da naručilac dužan da u svim fazama postupka JN obezbedi jednak položaj svim ponuđačima

3. **Uređaj** besprekidnog napajanja

Da li možete preciznije da definišete uređaj besprekidnog napajanja, i gde se postavlja traženi uređaj?

4. RAZVODNI ORMANI

Molimo Vas da nam precizno definišete broj metalnih kućišta ormara u koje se pakuje oprema od pozicije 3.2.1 do 3.2.2?

Gde upisati jediničnu cenu za metalno kućište ormara s Obzirom da u predmeru nije specificirano?

ОДГОВОРИ :

Одговор на питање 1:

У складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015)(у даљем тексту: ЗЈН), Наручилац је одредио додатне услове, при чему је у делу финансијски капацитет тачка а) захтевао да понуђач/водећи члан групе понуђача, има веома добар бонитет (минимум Б нивоа), док је под тачком б) захтевао да понуђач у последњих 12 месеци који претходе месецу у коме је објављен позив за подношење понуда, није био у блокади, при чему у случају достављања заједничке понуде, додатне услове понуђачи испуњавају заједно, осим услова који је тражен у делу финансијског капацитета тачка б) – тај услов мора да испуни сваки понуђач из групе понуђача.

У смислу наведеног, може се закључити да само водећи члан групе понуђача има обавезу да достави Скоринг, док за остале учеснике из заједничке понуде није неопходно доставити Скоринг, а самим тим није ни могуће на други начин утврдити ликвидност понуђача, те је захтевано и да се достави доказ захтевао да понуђач у последњих 12 месеци који претходе месецу у коме је објављен позив за подношење понуда, није био у блокади.

Како је чланом 77. ЗЈН, дефинисано да се испуњеност услова из члана 76. став 2. ЗЈН, може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су Извештај о бонитету или Скоринг издат од надлежног органа, то се Наручилац определио да у циљу бржег, једноставнијег и ефикаснијег доношења пословних одлука у поступку избора пословног партнераи процене ризика, одреди Скоринг као доказ за испуњеност услова финансијског капацитета, али само за водећег члана групе понуђача.

На овај начин, нису прекршене одредбе и основна начела јавних набавки, посебно имајући у виду да остали чланови групе понуђача нису у обавези да достављају Скоринг, већ да ликвидност доказују достављањем потврде НБС о броју дана неликвидности. Такође, овако постављен услов омогућава и предузетницима који не могу да добију Скоринг да учествују у поступку јавне набавке, те је Наручилац вођен основним начелима јавних набавки, на овај начин омогућио што је могуће већу конкуренцију не дискриминишући потенцијалне понуђаче, али штитећи своје интересе. У смислу наведеног, Наручилац остаје при ставу да није начинио повреде одредби ЗЈН и да није на тај начинио неправилности у конкурсној документацији у смислу доказивања финансијског капацитета.

Одговор на питање 2:

У складу са чланом 76. ЗЈН, Наручилац је одредио додатне услове, при чему је у делу пословног капацитета у складу са чланом 77. став 2. тачка 2) под (б) ЗЈН, под тачком е) захтевано је да понуђач примењује систем менаџмента квалитетом, у складу са захтевима стандарда који се односе на област инжењеринга којим су обухваћени предметни радови и области радова пројектовања и уградње система и опреме заштите од пожара, и то ИСО 9001 (управљање квалитетом), ИСО 14001 (заштита животне средине), ОХСАС 18001 (безбедност и здравље на раду). Како се у предметној јавној набавци ради о адаптацији простора који је у претходном периоду био коришћен као апотека то се намеће да потенцијални извођачи морају бити обучени и оспособљени за поступање са демонтажом, уклањањем и складиштењем опасног отпада, у циљу безбедности и здравља на раду и заштите животне средине., С друге стране, део радова који се изводе подразумева коришћење средстава и опреме која захтева посебно обучено и оспособљено особље.

Као гаранција да су потенцијални понуђачи обучени и оспособљени за безбедан и здрав рад, као и за рад који обезбеђује све потребне мере заштите животне средине, намеће се примена система менаџмента квалитета у складу са захтевима стандарда који се односе на област инжењеринга којим су обухваћени предметни радови и области радова пројектовања и уградње система и опреме заштите од пожара, и то ИСО 9001 (управљање квалитетом), ИСО 14001 (заштита животне средине), ОХСАС 18001 (безбедност и здравље на раду). У том смислу, Наручилац се определио за наведен додатни услов у циљу обезбеђења безбедности и здравља на раду и заштите животне средине, при том не ограничавајући да сви понуђачи у групи понуђача поседују наведене стандарде.

Наводи да Наручилац НЕМА ПРАВО да захтева сертификате које и сам не поседује позивајући се на Став Републичке комисије кроз праксу (Решење 4-00-22/2016), нису адекватни, јер у предметном Решењу, Републичка комисија не наводи да Наручилац НЕМА ПРАВО да захтева сертификате које и сам не поседује, већ само у образложењу констатује "да ни сам наручилац не поседује сертификат", док касније наводи низ других аргумената који су стварни узрок исхода Решења. Републичка комисија у предметном Решењу дање налаже да је наручилац дужан да, уколико инсистира на обавези понуђача да испуњава неки од додатних услова, мора да води рачуна да исти морају имати неспорну логичку везу са предметом јавне набавке, на начин који исти буде одредио у техничким спецификацијама у конкурсној документацији. Чињеница да Наручилац не поседује одређене сертификате није разлог да Наручилац не сме да захтева да потенцијални понуђачи испуњавају исте, из разлога квалитетног извршења предметне јавне набавке, која представља објективну потребу Наручиоца.

На овај начин, нису прекршене одредбе и основна начела јавних набавки, посебно имајући у виду да је Наручилац показао објективну потребу за избором понуђача који послује у складу са наведеним системом менаџмента квалитета, као и да у случају да понуду подноси група понуђача нису сви чланови групе понуђача у обавези да поседују све наведене сертификате. У смислу наведеног, Наручилац остаје при ставу да није начинио повреде одредби ЗЈН и да није на тај начинио неправилности у конкурсној документацији у смислу доказивања пословног капацитета.

Даље, Наручилац је у оквиру пословног капацитета тачка ф) одредио да је понуђач дужан да поседује ауторизацију произвођача МАФ (МануфаџурерАутхоризатионФорм) за опрему коју понуђач нуди у овој јавној набавци. Потенцијални понуђач се обратио са примедбом да се на овај начин не поштују основна начела јавних набавки, и то:

- Члан 10 став 1 ЗЈН, којим је прописано да наручилац не сме да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућити било ког понуђача да учествује у поступку ЈН нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријумима (позивајући се на решење РК 4-00-172/2016) и
- Члан 12. став 1 ЗЈН, којим је пописано да је наручилац дужан да у свим фазама поступка ЈН обезбеди једнак положај свим понуђачима

Анализирајући стварне потребе, Наручилац је утврдио да је пројектном документацијом предвиђено да се уграђује одређена опрема која захтева специфична знања и обученост радника. У том смислу, а у циљу обезбеђења економичности јавне набавке, као једног од основних начела јавних набавки, Наручилац је определио услов да потенцијални понуђачи докажу да поседују ауторизацију произвођача опреме коју понуђач нуди у овој јавној набавци, а као доказ квалитета изведених радова, посебно имајући у виду осетљивост система за дојаву

пожара и система видео надзора. Ово из разлога што је за квалитетно извршење предметне јавне набавке, неопходан одређени квалитет, односно профил радника које ће ангажовати понуђач, јер од њихових стручних квалификација зависи квалитет извршења предметне јавне набавке. Водећи се основним начелима јавних набавки, Наручилац није прецизирао на којег конкретно произвођача се ауторизација односи, те је на тај омогућио понуђачима да изаберу исту или еквивалентну опрему, која је у складу са техничким спецификацијама из пројекта, те да за изабрану опрему коју нуди достави ауторизацију произвођача за раднике који ће предметне радове и извести. На тај начин, Наручилац је омогућио максималну конкуренцију и једнакост свих понуђача, не одређујући се само на једног произвођача опреме, како је био случај у предметном Решењу Републичке комисије на коју се потенцијални понуђач позива. На овај начин, нису прекршене одредбе и основна начела јавних набавки, посебно имајући у виду да је Наручилац показао објективну потребу за избором понуђача који ће доказати да има ангажоване раднике који имају ауторизацију произвођача за опрему коју нуди, при чему не ограничава потенцијалне понуђаче да понуде опрему било ког произвођача који испуњава захтеване спецификације.

У смислу наведеног, Наручилац остаје при ставу да није начинио повреду одредби ЗЈН и да није на тај начинио неправилности у конкурсној документацији у смислу доказивања пословног капацитета.

Одговор на питање 3:

Уређај непрекидног напајања је детаљно дефинисан у техничким спецификацијама, које представљају саставни део конкурсне документације. Тражени уређај се поставља у подруму у засебној унутрашњој просторији.

Одговор на питање 4:

Број металних кућишта ормана у које се пакује опрема од позиције 3.2.1 до 3.2.2 је дефинисана техничком спецификацијом и описом у реду 1 тачке 3.2.1. У позитивном духу српског језика, опис је дат у једнини, а како исти нема вредност у пољу за количину, то се закључује да је број металних ормана 1. Исти закључак је могуће извести и увидом у пројектну документацију. Јединична цена за метални орман треба да буде урачуната у ставке које се односе на ову позицију, односно ставке 3.2.1.1 до 3.2.1.29 и не исказује се посебно.